など効率

一施策で

直

と営農経済

事

業の

点

る

成

長

戦

略

どうして

い

思い

と確固

たる姿勢

を

局

長

とな

り、

セン

ター

手間と時間がかか

取り

長 戦 略 を (一社)農業開発研修センター発行 **〒601-8585**

京都市南区東九条西山王町1 (京都IAビル) Tel 075-748-0703 https://agridtc.or.jp

農 経 済 期 事 待 業 さ の れ る 営 成 農 企 画 機 能

営

増 \blacksquare 佳 昭

新聞によれば、 組まれてい が全国各地のJAで 焦眉となっている中 J 経 効率化プログラ A営農経済事業 済事業の収支改 2022 農協 増などの成長施策で約 022年12月20日 である(jaco による直売所の取り扱 拓や出荷者との連携強! 約19億円、 億1000万円とのこと 新たな販路開 m

16

2

が

改善実績は2021年度 計測対象になっている JAの営農経済事業の 収支改善実績 るというビジネスモデル 業の「赤字」を補てんす 階的引き下げもあり、信用 事業の収益で営農経済事

49 0 〇を超え、

- 度中に実施JAは1

O

農林中金の奨励

金

一の段

で計35億1000万円、

の存続が困難になってい

ストに見合った手数料の 円の収支改善がみられた 適正化や非効率な業務の 1 J A あたり7200万 営農経済 最近では共済事業推進 ることがその背景にある。 の 社会的な批判も 過度な依存構造の見 事業の信共事業 あり、 < < <

という。その内訳は、

宜を得たものであろう。 検と採算確 ただ、気になるのは、 保の努 力 は

۲, やすく、 れやすい「効率化 のために改善計画が立て 原因が特定しやすく、 対応の幅が広く、生 短期で効果が表 戦略」

長戦 欠で、 両者が並列されているこ 慮がほとんどされずに、 産者組合員の協力が不可 略」 時間がかかる との違い への 「 成 配

くのは、 うべきだろう。そのため ると、どうしても前者の とである。 効率化戦略」に目が向 目先の収支改善を考え 先の見通し 人のならいとい が 立 一ちに

員に向けて、

そ 時 とだと思う。 題に据えて、 る。 くないようだ。 化と若手生産者の減少 した構想と計画を持つこ 戦略」をJAの正面 になっている場合も少な 気の出ない」プログラム い立てられながら、 きりした「効率化」 は目標数値と期 銘打ちながらも、 大事なことは、「成 深版が 0 は

長戦略」 だからこそ、 の声も聞こえてきそうで ある。だが、そんな状況 こんな環境のもとで「成 など描けないと 農業者組合

域農業振興へのJAの熱 地域農業のありようと地 これ からの 継続し 表を務 す。 昭さん(現 年以上にわたって活動 959年に設立され、 京都大学教授) 近 の後を継いで私が代 昨 め、 年度より、 辻村英之さん センター

も先送りにされ 成長・ 効率 が 現場で 化 ちで に追 ىح あ い 示 0 管 す 必

要

が

あるの

で

は

な

によってこそ、

農

業者 れる

組

が

?得ら

そのためには、

J A に

機

能

が

営 Š

資材価格の急騰である。 それに追い打ちをかける 担い手基盤が危機に瀕し、 しっかりと 確かに高齢 課 長 的 商 な成果をあげる。

なことであっても、 の設置など、 方向を示すことは、 い生産方式、 新たな品目の導入や新し の本来の責務であろう。 振興を中心に問題解決の 観的に明らかに か。 品の開 内の 業経営の 地 発 域 たとえ小さ 新しい販路 農 覚業と組 流通 現状を客 それ 具 体 J A 農業 施 設 合 ではないか 合員の信頼

機能を担う

ことながら、 おける営農企画 当センターも貢献して 農企画部署の確立もさる わめて重要だと思う。 きたいと考えている。 である。 研究会開催事業を通じて、 (材の確保と育成も大事 調査診断事業、

協 研 究 会 の 概況

(当センター会長理事)

近

畿

北 Ш 太

畿農協研究会は、 今日に至ってい 60 を ま 1 しています。 スタッフにサポー 回の研究会を いただきながら、 企 年 1 間3 開 催

が事務 増田 佳 0 間統 下の内容で研究会を開 なJAの組織 をどう確立するか」を ました 昨年度は、 ーテーマとして、 (カッコ内 事 持 業基 続 可 は 以 盤 能

催形式)

組むか」 う人づくりにどう取り 「これからのJ 持続可能な食料 (完全リモー A を 担

どりの食料システム戦 どう取り組むか-全リモート) 略』を中心に― 業基盤づくりにJAは っ み 完 農

トを組み合わせたハイ ビルでの対面とリモー 在意義 — 」(京都JA 域に根ざした事業の存 ティティを考える --地 「協同組合のアイデン

以下の内容で研究会を開 強化のための対応方向」 な食料・農業基盤の確立・ 本 年 ・度は、 一テーマとして、 「持続可能

・2023年8月10日 農業DXの可能性とJ

捉

えるのか、

し先を見

会館での対面とリモート) Aの役割」 (兵庫県農業 据えない ことも大切にしています。 この間、 がら議論していく

した。

その一

方で、

対

面

産

物

あ 域

内

流 通 促 進

を 図

えば、

地域

商

社」も、

くは

「業務筋に特化した

直売所」といった流通

者の設置が考えられる。

2023年11月22日(水) 保対策をどう進めるか_ 農業における人材確

とも、

はじめ、

市内の生産者お

なお、この「地域商!

の成立条件として、生産

会話

(雑談?) できたこ 大変有意義なひと

> 定し、市内の現地踏査を 検討」の3つの課題を設 るための仕組みづくりの

にお目にかかれた方々と

開催によって、

久しぶり

ィを考える」(JA大阪 2024年2月19日 (月) とリモート) センタービルでの対面

い、取り組むべき諸課題 になって報告と討議を行 実践家と研究者とが を明らかにし、解決に向 Aの役職員を中心とした 本研究会の特徴は、 緒 J

踏まえて、 えている直接的な問題だ と同時に、JA自体が抱 り下げて実践的に考える あります。現場の実態を 問題を深く掘

域を取り巻く環境をどう 食料、 地

の対面とリモート) 和歌山県JAビルで は、 リモート開催により、 れた形で開催しました。 が、本年1月の研究大会 研究会が続いていました 響により完全リモートの 久しぶりに対面も入 コロナ禍の影

> 続き、一人でも多くの方々 時だと感じました。引き

内にあるホテル・旅館、

よび卸売業者、さらに市

た方々の参加がみられま とはあまりご縁がなかっ 方の会員の方々や研究会 遠 とを願っています。

研究会代表者• 摂 南

ただし、市内での農産物

があることが挙げられる。

リットが見出される必要

している販路よりも、メ 者と実需者間で既に形成

流通を新規に振興する場

市をはじめ、JA、農

学農学部教授

究事業の紹介 京 都 府 津 市 調 杳

田

調

査

研

託された「地元農産物の は、 中心に取り組んだ。 査業務」で、 域内流通促進に向けた調 (福井県立大学教授) 今 京都府宮津市から委 回 紹 介する調査研究 堀田 学氏 を

けた糸口を見出すことに

通の促進を図るための仕 組 宮 本調 津 みづくりについて、 市 産農産物の市内流 査研究の目的 現状 は

I 課 題 どを提言することである。 とにより、今後の対応な 地域流通の現状把握と課 の課題を明らかにするこ 題の整理 本調査研究では、 宮津市における 「第Ⅱ課題 第

態把握と課題の と生産・流通・販売の実 第 宮津市産農産物の特徴 Ш 整理 津 市 産 農 化を図るには中間流通段 立しているのであり、こ のような流通体制の合理 階 0

設

定が望まし

例

が、

その一

一方で、

域

る状況が理想的ではある

物は、

地域内で利用され

が研究会に参加されるこ 将 大 現状をみると、個々に販 のための対策について着 えるうえで鍵となる、地 福祉施設、給食センター 目した。市内の生産者の 握と課題の確認を行った。 域流通の合理化・活性化 ための仕組みづくりを考 踏まえた域内流通促進の などの主要施設へのヒア リングを実施し、実態把 そこで、3つの課題を

業改良普及センター等が

している。 ない生産量であるため成 場出荷や系統出荷を要さ 路を発見し、配送・ このことは市 販売 課題の共有を図ることに 織を設立し、ボトムアッ 小売業者等が連携した組 す工夫が重要となる。 よって協同意識を引き プ型の意思決定を反映さ まず出荷者、流通業者、 牽引する場合であっても、 せることにより、問題点・ 本来、地域内での生産

げておく。

、当センター研究員

連絡協議会の形

成

を挙

のための「特産品づくり ズと生産物のすり合わせ 望ましい。

最後に、

地 域

の組織化を進めることが

を確保するための生産者

需要に対応できる生産力 なければならないほか、

 $\Diamond \Diamond$

 $\Diamond\Diamond\Diamond$

討の余地もある。また、 ていく方向性は検討され 物の生産量を拡大し、 確 に特産品づくりを強化し 長期的には地域内の農産 保するという方法の検 販売によって採算性を

 $\Diamond\Diamond\Diamond$



現するのかという実践課 7億tの削減をいかに実 ガス)排出量〇・474 すべきGHG 国の農林水産分野の削減 ム戦略」の当面するもう つの検討課題は、わが みどりの食料システ (温室効果 ば、 2050年までの目標達 要するということになり、

題についてである。 すでに前項で確認した

対策として、①重点品目の の特産品づくりのための

選定、②生産者確保と生産

セ

量拡大の計画作成のため

の「主導的組織

(市・農

および、①地域特産品づく◇ $\Diamond \Diamond \Diamond$ · 🔷 室効果ガス)排出量を〇・ 保全型農業直接支払の中 4747億tとしている。 の削減すべきGHG はわが国の農林水産分野 ように、「みどり戦略」 方、農林水産省は環境 (温

の連携強化体制の構築 業普及センター・JA

サスの形成、②実需者ニー りのための地域コンセン

 $\Diamond \Diamond$ 間年評価(2021年) 温暖化防止効果を15万4・ で環境保全型農業の地球

るに、

840tと評価している。 トラルを環境保全型農業 もし仮に、カーボンニュー 成は夢のまた夢というこ とにならざるを得ない。

 $\overset{\diamond}{\diamond}$

温室効果ガス削減に温室

いる (削減率19%)。こ

目指すということであれ の取り組みのみで実現を 050年までに目指すべ 一みどり戦略」は

計算では300年以上を 両数値に基づく単純 分野を温室効果ガス削減、 き取組方向」について、

野・水産に4区分したう 環境保全、食品産業、 林

えで、さらに第一分野の

2 漁船、園芸施設、 効果ガス、農林業機械・

境保全に化学農薬、化学 組方向を、第二分野の環 能エネルギーの4つの取

肥料、有機農業の3つの

取組方向を提示している。

この仕訳と先の環境

,再生可 れはフードマイレージを

あり、これに基づいて、 けている 織り込んだ貴重な試算で た国民運動を」と呼び掛 温暖化防止をセットにし 食料自給率向上と地球

分野、 味をもたないということ も一つの貴重な考え方で 果の集計値はほとんど意 県、国レベルでの削減効 あると言えるが、都道府 て現場に任せるというの になりかねない。やはり 減効果の見える化をすべ このように温室効果削 取組方向の一元的

小池恒

男

化が急がれなければなら 整理と、一元的な見える

、当センター顧問 滋賀 今、みどりの食料システム戦略に望まれること②

化防止効果とがどのよう に保全型農業の地球温暖 12の取組方向との相互関 効果ガス排出量と4分野、 例に、ニューオリンズか 菊池は国産和牛の生産を たとえば、熊本県JA

あげて、そしてそこに含 まれる12の取組あげて目 に関連するのか。4分野 的な整理と、一元的な見 る。この相互関係の一元 係が読み取れないのであ

標達成を目指すというこ となのであろうが、要す える化が図られないこと には現場での確信をもっ

農林水産分野の目 た取り組みは生まれない

標とする削減すべき温室

(リアリティを欠く)。

0・644
tと試算して ス削減効果を1頭当たり 替えた場合の温室効果ガ

%混合の配合飼料に切り

使用から国産飼料用米20 ら輸入した穀物100%

県立大学名誉教授

このことは、

組織·事

割と機能があり、それが

参加者が各々新たな挑戦

部長

今や「安全保障と防衛」

最

適な事業のかたち」を目指して



日本の政治・経済システ どうなるのであろうか。 ムは軋みが大きくなり、 「この国のかたち」は ではないか。

地方と農業の衰退の流れ は止まらない。かつての 社会保障と経済」から 現

人口減少と高齢化は国の 計をも上回る勢いで進

が強調される世情である。

行し、現行の社会・経済 的に維持することが困難 していかなければ、将来 のシステムは今から変革 く鍵ではないだろうか。 問題を解決に導いてい

に直面すると思われるが おいて先進的に活動する 農業政策・地域政策に

る」時には逡巡しがちな いざ冷めた風呂から出

問題先送りの空気は何か。 本来、

いかなる組織も役

事例では、しばしば行政 組織と農協組織が協働し

機能的に仕事をしている。

のケーススタディである。

する先進的な事業モデル 目的を共有し協力・協業 やまない

上げることのみに囚われ が短期的な利益や評価を 業も同じであり、 組 織 体 専門化しており、ある組 織が単独で社会的な課題 テムはそれぞれが高度に を志す、きっかけになる ものと期待している。 こうした、研修会の内

行える環境づくりも大事 期的な投資や人材育成を の仕組みから見直し、長 ず、将来を見据えて事業 に取り組むことは難しく 事業者の協力を得て、全 寧ろ非効率である。 このため、関係組織や

容を要約して広く伝える

ことで、より多くの組織

在、多くの社会シス 体を最適に機能させるこ

とが、社会的に大きな

必要であると感じている。 組織が単体で解決なし

留まりやすくする工夫も のリーダーの方々の目に

行動する人々が自己研鑽 する道場としてセンター 組織の枠を超え、思考し

得ない社会課題に対して

に集う動きを望んでいる。 センターが社会の木鐸

原田敦司

として、日本農業の何も のかを動かす起点の一つ

社会に認められて組織は

存在し得るものだろう。

になるであろうし、そう

今、農業開発研修セン 農業の新たな希望の光が した活動の先には、日本

と農協、農協と企業体等 ターに望むものは、行政 見えてくるものと願って

(JA全農ひろし ひま専任

> 開催のご農協問題総合 総合 研 内究

学名誉教授)、岩佐哲司 シンポジウムは「いま、 賀県立大学名誉教授)。 合長)、増田佳昭氏 浜国立大学・大妻女子大 京大学特任教授)、真方 び乙oomで開催します。 組織力をどう強めるのか. (問) 、田代洋一氏 (横 男氏(コープみやざき 〔金〕、京都JAビルおよ 7月12日 (水) ~14日 報告は玉真之介氏(帝 (JAぎふ代表理事組

報告をもとに討論します。 常務理事)らからの実践 冨永一郎氏 (JA福岡市 をテーマに池村正氏 Aこうか代表理事組合長)、

研地 ;究会開催のご案内:域農業振興に関する

び乙oomで開催します。 〔金〕、京都JAビルおよ 8月3日 (木) ~4日

京大学大学院教授)、 報告は安藤光義氏 東 加

化の決め手 ― 激変する農 す。 化を見据えて — 」をテー な地域農業の振興・活 は「徹底討論 み市長)。シンポジウム 次長)、太田洋氏 藤純氏(JA全中農政 践報告をもとに討論 理事組合長)らからの 永均氏(JAはだの代表 農業公社前理事長)、 業・農政をめぐる環境変 マに岩間陽子氏(生坂村 持続可 す 実 性 部

します。 止していた懇談会を再 今年度はコロナ禍で中

できます。 に1名無料で参加 ト部分受講コースを年間 会員(団体) は、 リモー

idtc. or. jpに掲載。 詳細は、https://agr 是非ご活用ください。